

Anexo H

Comentarios de los profesores de las instituciones de educación superior

TRESAL ENCUESTA SOBRE TRANSFORMACIONES Y REFORMAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE AMÉRICA LATINA

CONTENIDO

1.	Introducción	5
2.	Cambios en procesos, personal, vinculación, movilidad, entre otros, y cambios en los modelos educativos, evaluación y duración de la formación.....	5
3.	Profesionalización de la docencia y mayor compromiso con la sociedad; educación como función social; expectativas de mayor cobertura, disminución de brechas.	9
4.	Pertinencia y calidad	12
5.	Integración de América Latina	15
6.	Política y marco legal	18
7.	Financiamiento a las instituciones y becas para alumnos y profesores	20
8.	Calidad del continuo educativo	20
9.	Organización, administración eficaz y desarrollo de infraestructura	21
10.	Inclusión y diversidad.....	21
11.	Investigación e innovación	22
12.	Movilidad	23
13.	Sobre la encuesta	23



TRESAL ENCUESTA SOBRE TRANSFORMACIONES Y REFORMAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE AMÉRICA LATINA

1. INTRODUCCIÓN

Se recibieron 1,487 comentarios de 1,074 profesores de un total de 1,568 profesores que respondieron la encuesta. Los porcentajes que se presentan se calcularon sobre el total que profesores que aportaron comentarios.

Los comentarios se agruparon de acuerdo a las temáticas que abordan:

- Cambios necesarios en la mayoría de los aspectos de la educación superior y cambios en los modelos educativos: evaluación y duración de la formación (30%)
- Profesionalización de la docencia y mayor compromiso con la sociedad. Importancia de los profesores. Educación como función social. Expectativas de mayor cobertura, disminución de brechas. (21%)
- Pertinencia y calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje (14%)
- Integración de América Latina (8%)
- Política y marco legal (6%)
- Financiamiento a las instituciones y becas para alumnos y profesores (5%)
- Calidad del continuo educativo (preuniversitario y educación básica) (5%)
- Organización, administración eficaz y desarrollo de infraestructura (5%)
- Inclusión y diversidad (3%)
- Investigación e innovación (3%)
- Movilidad (2%)
- Importancia de la encuesta y deseo de conocer resultados (20%)
- Sugerencias de mejora a la encuesta (9%)
- Falta de información para responder la encuesta (9%)



2. CAMBIOS EN PROCESOS, PERSONAL, VINCULACIÓN, MOVILIDAD, ENTRE OTROS, Y CAMBIOS EN LOS MODELOS EDUCATIVOS, EVALUACIÓN Y DURACIÓN DE LA FORMACIÓN.

En los comentarios de 235 profesores se recogieron 314 aportaciones sobre cambios necesarios a realizar en la educación superior. Las aportaciones en relación a los 1568 profesores acumulan los siguientes porcentajes:

- Motivación y capacitación a profesores, administradores y nuevas formas y estrategias para los procesos de enseñanza aprendizaje, formación por competencias, formación integral, recursos tecnológicos para el aprendizaje, formas de evaluación comprensivas.
- Actualización de perfiles de egreso para asegurar pertinencia en la formación, tanto humana, como social y laboralmente. Mayor sensibilidad a los problemas locales y regionales
- Transformación de las condiciones y estrategias para el aprendizaje. Mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Más y mejores recursos tecnológicos para el aprendizaje. Incrementar el aprendizaje aplicado y basado en problemas.

- Acuerdos para la movilidad, reducción de restricciones, mayor colaboración y construcción de redes.
- Aumento de la cultura de evaluación y marco común para la evaluación
- Incrementar la vinculación docencia investigación y aumentar el apoyo a la investigación aplicada
- Homologación de títulos/ contenidos y reconocimientos internacionales
- Mejora constante en los procesos administrativos, políticas de inclusión, incentivos a profesores
- Mayor financiamiento a las instituciones, becas para alumnos y profesores

2.1. Cambios en los modelos educativos

El los profesores hicieron 88 comentarios que se pueden agrupar en esta categoría.

Los cambios en los modelos educativos, en los enfoques y orientaciones formativas son de gran interés en los profesores, tanto por el impacto que tienen en su práctica docente, como por los requerimientos de actualización y capacitación.

Se enfatiza la necesidad de incorporar aspectos formativos más allá de los requeridos por la profesión. “La educación superior debe estar sujeta a cambios permanentes, enfocados no solo en las necesidades de tipo social y climática, sino también en la formación de principios éticos para tener en un futuro profesionales capaces de ejercer sin ningún problema en sus disciplinas, pero sobretodo justos y humanos”. “Hemos perdido el humanismo, no encontré preguntas relacionadas con el impacto social y el papel de la universidad en la sociedad mas allá de la esfera productiva”.

Una de las preocupaciones que se repite en varios comentarios es que “actualmente las universidades están iniciando los planes de estudios por competencias sin embargo al personal directivo, académico y administrativo le falta mucha capacitación para que se puedan implementar adecuadamente, hay mucha ignorancia en cómo se va a evidenciar la competencia del alumno, como evaluar a los alumnos”.

Se enfatiza la necesidad de revisar “la conceptualización, significado e importancia de la evaluación en la educación superior”. Son “aspectos que me parecen relevantes ya que “la evaluación del aprendizaje es un asunto polémico en el proceso educativo, precisamente porque implica emitir juicios de valor, juzgar o medir algo. Algunos sustentan que el aprendizaje escolar, sobre todo en el nivel superior, debe capacitar para la vida productiva, otros que deben formar sujetos funcionales en cualquier ámbito social y otros más que la educación debe formar sujetos con una visión integral, es decir educar para la vida”.

Los modelos que enfatizan las competencias generan polémica entre los profesores. La conceptualización, alcance y operación de la incorporación de competencias es diversa y en algunos casos contradictoria. “El aprendizaje basado en competencias determina un paso para asegurar un nivel esperado del mercado de habilidades y conocimientos sin embargo no podemos quedarnos solo con el conocimiento existente hay que impulsar la creatividad para desarrollar esas habilidades y conocimientos a niveles mayores”. Se teme que las competencias pueden ocasionar que “empeore el desarrollo académico de los estudiantes al reducir la parte teórica en los planes indicativos”. “Me parecen muy discutibles los sistemas de aprendizaje por competencias”. “Parece que nos queremos subir al mundo de las competencias demasiado tarde. Muchos lugares que probaron esta estrategia la están abandonando o modificando radicalmente”. “Los procesos de formulación de competencias están dados básicamente para la formación profesionalizante y no para un desempeño social humano en la sociedad”. “Además, el cuestionario me parece muy cargado a explorar lo de las competencias, algo sobre lo que tengo muchas dudas”.

Algunos profesores consideran que las “humanidades, son más importante que las competencias: el formularse una pregunta; y en este sentido, el pensar, el comprender y el interpretar”. Que se contraponen a otras visiones que enfatizan que “con el método por competencias, estamos dando un vuelco a la educación y me parece muy favorable, puesto que llevamos a los estudiantes a ser analíticos y propositivos y no al mecanizar las cosas”. “... en



las universidades y la educación superior debe de ser obligatorio manejar un sistema basado en competencias ya que eso asegura la calidad en la educación y mejoramiento cognitivo de las personas y con ello una transformación educativa social”.

Algunos profesores comentan que “se realizan reformas sin efectuar una validación previa para medir el impacto”. “Aunque hay apoyo para la capacitación en formación por competencias, en la práctica no se percibe como una prioridad de la institución”. “Las transformaciones de la educación pasan muchas veces por respuestas a hechos coyunturales y no a cambios más estructurales y de largo plazo de la sociedad, y esto limita el desarrollo del sistema. Pensar en el desarrollo de la educación debe estar ligado al contexto particular de los países, a su cultura y su desarrollo, no debe implementarse per sé modelos exitosos en otras partes del mundo, ni mucho menos políticas o programas. Es necesario construirlos, elaborarlos, discutirlos de manera participativa desde sus bases y con los distintos actores del territorio”. “La aplicación de nuevos modelos requiere un seguimiento a las consecuencias positivas o negativas de las mismas, que en ocasiones se omite”.

Preocupa la influencia que tiene el modelo económico imperante en la educación, “sobre todo la forma en que se enseña en general. Las nuevas generaciones pueden poner como prioridad su carrera, el trabajo y la generación de ingresos altos rápidamente, antes que la formación de familias estables, la búsqueda de la felicidad individual y colectiva y en suma la búsqueda del bien común. Se fomenta en demasía la competencia y el individualismo”. Algunos comentarios se refieren a un modelo económico particular “Mi principal preocupación es que la ideología neoliberal ha dañado mucho a la educación superior de América Latina y se debería cambiar el modelo”. Es preocupante “la mercantilización de la Educación Superior congruente con las políticas estructurales del neoliberalismo. “Me preocupa que se hable mucho de competencias y movilidad. Por experiencia en América Latina cuando se habla de estas cosas se consideran las competencias y la movilidad que permitan abastecer de cerebros y mano de obra calificada a las economías desarrolladas de Europa y América del Norte (OTAN). Es decir se convierten más en instrumento de dominación que de liberación y desarrollo”.

Algunos profesores consideran que el enfoque por competencias es contrario a la formación de bases teóricas, “es importante que demos buenas bases teóricas que dan una forma de pensar a los estudiantes y que muchas de las competencias no moldean esa forma de pensar. La industria requiere competencias en un presente que en poco tiempo desecha y si los estudiantes no tienen buenos fundamentos y bases es difícil que sobrevivan al cambio. Entonces no solo las competencias son importantes sino también que haya conocimientos sólidos y una buena disciplina de los estudiantes”.

“Que la educación en la educación superior está dejando de ser UNIVERSAL, para convertirla más en competencias de carácter técnico y tecnológico y se perdió por esta razón la oportunidad de desarrollar universidades con capacidad de investigación”.

“Es preocupante el hecho de que la tecnología y los cambios van a pasos agigantados, mientras que los modelos educativos en gran parte de la región, están dando muestras de cambio hacia las sociedades del conocimiento”.

Por otro lado, se comenta que “el enfoque por competencias es el camino a seguir pero hay que saberlo presentar. En nuestro caso, los educadores no han podido presentarlo a los ingenieros y estos últimos creen que les han cambiado el mundo cuando en realidad lo han venido haciendo desde siempre. El cambio a competencias debe ser muy bien planificado y con mucho seguimiento para evitar trabajo inútil en alinear a todos los programas”. “La formación por competencias es una metodología que le permite al estudiante aprender haciendo, lo cual lo prepara para enfrentarse al mundo práctico, sin embargo las metodologías cambian, pero aún en nuestro país no existen programas que preparen al docente para poder emplear esta metodología con la calidad debida, también es importante formar a los formadores y protagonistas de llevar a cabo las acciones”. La forma de implementación resulta crucial, ya que es posible “sobrecargar a los docentes en este proceso, podría ocasionar sentimientos adversos hacia este genial y necesario enfoque”. También se recomienda para la transformación la “articulación con sectores productivos, ONG, y organismos gubernamentales”.



“América Latina, debe pasar de una educación basada en teoría, a una educación basada en la práctica y desarrollo de actitudes y aptitudes; ya que los programas siguen buscando crear o formar profesionales de escritorio (maquillas)...y no a buscar profesionales que apoyen a las naciones e introduzcan nuevas ideas y transformen las economías con la utilización de los pocos recursos que existen en cada país”. “Los países de Centro América debemos orientar la educación universitaria a generar competencias globales que permitan al graduado poder desarrollarse dentro o fuera de la nación”.

En algunos casos se han llevado a cabo transformaciones pero con resultados parciales, “... el mayor problema de mi institución es estar ligada a una determinada tradición académica que se refleja en los planes de estudio, sistemas de enseñanza y evaluación, etc. Los cambios introducidos, si bien han sido importantes (por ejemplo, la incorporación de posgrados o realización de congresos latinoamericanos) no han sido considerados en forma unitaria y coordinada entre niveles, por lo tanto los resultados son parciales y fragmentarios. Se advierte un profundo quiebre entre los anhelos de cambio de docentes y alumnos, y las respuestas de la institución”.

“Considero que no se puede limitar el proceso de transformación a un paradigma único como es el caso del desempeño por competencias”. “Otro factor elemental es la necesidad de fomentar e inculcar más valores éticos y morales tanto en los estudiantes como en el resto del personal de la comunidad universitaria”. Aunque el modelo por competencias no excluye los aspectos de habilidades de pensamiento de orden superior y los marcos axiológicos, varios profesores no lo ven así y opinan que “es necesario fomentar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis de las realidades sociales, sobre todo en el ser ciudadano, entender la economía, la política y como operan en conjunto”. Adicionalmente, algunas instituciones hacen mención de que “el emprendimiento debería ser uno de los ejes prioritarios para el desarrollo en las universidades de América Latina”.

“El modelo educativo por competencias es de gran ayuda y tiene gran peso en desarrollo de nuestros estudiantes, ya que se forman profesionistas de alto rendimiento. Sin embargo, creo que nos hace falta no solo enfocarlo al ámbito laboral si no también desarrollar o motivar la parte de investigación”.

“Considero que es URGENTE las Universidades Latinoamericanas comencemos a pensar en serio respecto a la importancia que tiene el hecho de “formar” profesionales con las competencias necesarias para desenvolverse en esta Sociedad de los saberes compartidos, en la cual es decisivo saber saber, saber hacer, saber ser y saber actuar. Creo firmemente que debemos desarrollar iniciativas conjuntas para insertarnos en este nuevo mundo “tan interconectado, pero poco comunicado”.

8



2.2. Evaluación

Una preocupación que se repite en los comentarios “es que no todas las universidades han implementado la evaluación por competencia”. “La cuestión a determinar es qué es lo que se quiere evaluar y con relación a qué, ya que una valoración sobre lo que un alumno debe aprender o no, está determinada por el contexto social. En los últimos años, las condiciones sociales que provoca el proceso de Globalización, nos orientan sobre el camino de educarnos para la vida productiva desde un enfoque de competencias. Entonces es necesario cambiar el modelo de enseñanza- aprendizaje incluyendo también el modelo de evaluación, con un concepto y significado de la misma diferente a lo usado tradicionalmente”.

“Tengo mis serias dudas respecto al proceso de evaluación, puesto que si bien el diseño e implementación pedagógica didáctica en aula corresponden a enfoques constructivista o cognitivo, la evaluación de una u otra manera termina siendo conductista en un alto grado. Considero que falta mucho por avanzar a nivel de evaluación en el modelo”.

El enfoque de la transformación centrado en los estudiantes se considera que “se está tendiendo a proteger a los estudiantes más de lo debido”.

2.3. Duración de la formación

“Me preocupa la reducción de años de carrera en las licenciaturas, sólo por seguir tendencias, no porque lo amerite”. “Es preocupante que los programas tengan una tendencia a lo técnico al disminuir créditos, por tratar de disminuir las horas (el tiempo de trayectoria de un alumno), lo cual repercutirá al final del camino en estudiantes con competencias muy específicas (casi de escuelas de capacitación para obreros). Tal vez con las maestrías obligatorias se subsane esto”.

En algunos casos “...se alargó los años de estudio con la incorporación maestrías sin acortar las carreras de grado; así una carrera de grado lleva alrededor de 6 años, más mínimo 2 de maestría y 4 de doctorado me parece demasiado largo en proporción a otros países. Tampoco hay un sistema de compatibilidad dentro país, hay universidades donde un doctorado dura un año, en otros dos y en muchas 4. Eso va en desmedro del propio sistema. Los estudiantes buscan becas en el exterior donde un doctorado lo pueden obtener en dos años. “Como consecuencia de esta situación, es muy común la emigración hacia países donde sí es posible el desarrollo profesional, y esas sociedades terminan usufructuando los saberes que tenemos incorporados. Esto significa una lamentable pérdida para la región, pérdida de capacidades y de inversiones realizadas”.

La transformación de la educación “es un trabajo continuo de mejora y búsqueda de nuevas alternativas, así como la disminución de los tiempos en los programas de licenciatura pero llevados a un estudio permanente”. En cuanto a la aplicación de los esquemas de créditos se piensa que “han mermado la cohesión estudiantil”.

“La idea de flexibilización curricular en las universidades es de gran relevancia ya que permite que estudiante escoja su manera de formación y especialización según su necesidad”. “Creo que es importante realizar una transformación en las bases de la educación que permitan un mayor desenvolvimiento en los estudiantes de acuerdo a sus características personales y sus diferentes capacidades, de forma que no sea la carrera quien haga al estudiante si no que el estudiante desarrolle su propio perfil a través de diferentes especializaciones en el proceso de aprendizaje”.

“Otro aspecto que me parece importante mencionar es el grado de apertura que se está planteando cada vez más a los programas educativos (ahora puedes hacer un doctorado con solo tener una licenciatura, con mucho menos exigencias)”.

3. PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA Y MAYOR COMPROMISO CON LA SOCIEDAD; EDUCACIÓN COMO FUNCIÓN SOCIAL; EXPECTATIVAS DE MAYOR COBERTURA, DISMINUCIÓN DE BRECHAS.

3.1. Importancia de los profesores

Existe una gran preocupación sobre la necesidad de contar con profesores comprometidos y habilitados para llevar a cabo los cambios y transformaciones en la educación superior.

Se mencionan diferentes aspectos como son:

“Me preocupa que los docentes no tengan interés en cambiar su desempeño en el aula, también la falta de interés para incluir actividades de investigación entre su quehacer diario”.

“...preocupa que las instituciones educativas estén saturando a los profesores de actividades administrativas y llenado de formatos, siendo que se descuida la actividad docente frente a grupo, así mismo, no estoy de acuerdo en que la política tenga lugar dentro de las universidades”.



“Muchos de estos cambios no han sido digeridos correctamente por el mundo académico debido a que los docentes, investigadores, gerentes, directores y otros actores del proceso, no se adaptan perfectamente a esta realidad”.

“Actualmente las Universidades están iniciando los planes de estudios de competencia sin embargo personal directivo, académico y administrativo le falta mucho para capacitarlos y se puedan implementar adecuadamente, hay mucha ignorancia en cómo se va a evidenciar la competencia del alumno, como evaluar a los alumnos”.

“...aún en nuestro país no existen programas que preparen al docente para poder emplear esta metodología con la calidad debida, también es importante formar a los formadores y protagonistas de llevar a cabo las acciones”.

“Las generaciones están creciendo en otro mundo por ello cada catedrático, debe de estar actualizado con la ciencia, la tecnología, cada maestro debe de desaprender para aprender”.

“Me parecen muy interesantes todos los puntos vistos. también sería importante verificar y desarrollar programas para los profesores en su nivel de docencia, ya que muchas veces el enseñar es tomado como una cuestión secundaria a lo profesional y debe entenderse que no lo es y formarse para ello también en didácticas y formas evaluativas acompañando a la institución y sus cambios como al alumnado”.

“Mientras los profesores de todos los niveles no revisen y corrijan el trabajo de sus alumnos, la educación no mejorará”.

“Por otro lado, como profesionista y como investigador me he dado cuenta que existen universidades que contratan a sus profesores basándose simplemente en el título. No se valora de la misma manera la productividad en trabajos internacionales y multidisciplinarios de un profesionista con maestría, aspirante a doctor o doctorado. Siendo esto contradictoria con la evaluación basada en competencias”. “Se miden más a las profesores por los grados académicos que tengan. Considero que esto puede afectar la calidad académica porque muchos de estos docentes no quieren dar clases como debe ser. Además, lo único no son los títulos académicos sino también la experiencia profesional y como el docente imparte su clase”.

“Considero que es importante que los profesores nos involucremos no solo con la formación de los alumnos si no también con la aportación de ideas y acciones para contribuir a mejorar nuestra institución, participando o impartiendo programas de capacitación para docentes y alumnos, o en la medida de lo posible con la vinculación a empresas para que los alumnos se incorporen rápidamente al mercado laboral”.

“En mi institución se ha invertido mucho para transformar la educación a las nuevas necesidades, pero en muchos casos los académicos se resisten a estos cambios”.

“Mi principal preocupación es la falta de motivación auténtica de la mayoría de los profesores ante las necesidades actuales del país, a nivel licenciatura la calidad de profesionistas y aún más la calidad de seres humanos que conducimos para conformar el capital humano del país”.

“Es importante destacar que la Educación en general vive una amplia transformación debido a las nuevas tecnologías. Esta realidad se aplica en el día a día, y aun se busca adecuar en todos los niveles educativos”. “La educación para toda la vida debe comenzar desde los docentes como una habilidad transferible a los estudiantes, la brecha tecnológica, pues muchos docentes no son nativos digitales y los estudiantes requieren apoyo en el uso de la información”.

“¿Qué características debe de tener el maestro para poder enseñar para estas nuevas generaciones y que herramienta debe usar para poder consolidar el proceso E/A?”

“En la facultad en la que laboro no hay una evaluación a los maestros, simplemente con el hecho de presentar un



currículo con documentación comprobatoria es suficiente para que imparta clases y a la hora de darlas, muchos maestros no saben cómo enseñar...”

“Es preocupante que el profesor tenga que manejar toda la información de gestión de la universidad, cuando este grupo no es tomado en cuenta ni es informado oportunamente de estos procesos; sobre todo con los profesores de especialidades”.

3.2. Educación como función social

Una preocupación que se manifestó en varios comentarios es que la educación superior necesita recuperar con mayor fuerza su función social, contribuyendo a la construcción de la sociedad y proyecto de cada país.

“En los últimos años, vienen ganando relevancia en la agenda de la educación superior los temas relacionados con la importancia del conocimiento, la calidad y la pertinencia, la responsabilidad social universitaria, la ética del conocimiento y la necesidad de nuevos paradigmas para comprender y asumir la complejidad de las problemáticas globales y locales, es por ello que en la etapa actual y futura es necesario partir de ver a la universidad como la generadora del potencial humano que se necesita para la transformación y desarrollo de la sociedad, se debe de tomar conciencia de la importancia que tiene este tipo de educación para el desarrollo de nuestros países”.

“...debe contribuir a resolver problemáticas relacionadas con seguridad alimentaria, crisis climática, crisis ambiental y la pobreza”.

Existe la preocupación de que “no existe un mercado laboral para un nivel avanzado de formación”. “La educación superior debe orientar su estrategia para formar profesionales capaces incluso de innovar y formar sus propias empresas, ya que en nuestro medio hay demasiada saturación de profesionales aspirando a una oportunidad laboral, y las empresas no están generando esas plazas sobre todo considerando la actual crisis económica”.

La educación superior “requiere ser más efectiva en la solución de los problemas que la afligen (AL)”. “Es necesario que las instituciones de educación superior adquieran un compromiso real con la calidad y la investigación, que vaya más allá de cumplir con aspectos de forma, pero sin impacto real en el desarrollo de las sociedades de la región”. “Con frecuencia nos quedamos resolviendo y analizando problemas del pasado y no adelantamos a los nuevos escenarios y lo que está por venir”.

“La mayor preocupación es hasta dónde las transformaciones favorecerán el desarrollo económico y social de los centros de trabajo donde los egresados se inserten y en consecuencia el desarrollo económico y social del país para que como tal podamos guardar coherencia con el concepto de sistema mundial”.

Se observa que “la formación universitaria actualmente ha ido enfocada a la generación de empleados y no de emprendedores que busquen a través de la investigación y la proyección social cambiar su entorno”.

“Considero que una de las grandes limitaciones en la que han caído nuestras universidades es que se han convertido en centros donde se almacena el conocimiento, se especula sobre los fenómenos socioculturales, pero se han alejado de su vocación natural de ser centros de investigación, de promoción y generadores de alternativas que puedan iluminar las problemáticas de la sociedad. Lastimosamente lo que siempre se busca es formar profesionales como bancos de datos, pero no se abren las oportunidades ni se lleva a los estudiantes a ser generadores y partícipes de una cultura de conocimiento”.

“La universidad es una institución que no sólo debe estar al servicio del pueblo, sino que es parte de la realidad del pueblo. Desde esta línea sostengo que la educación superior en América Latina debe revisar las estrategias de encuentro “genuino” de saberes entre académicos, profesionales y “ciudadanos comunes””.



“...generalizar la visión de la universidad entre diferentes continentes y culturas no es correcto, ya que la realidad de los países y regiones del mundo son muy diferentes. Creo que el intercambio y la movilidad universitaria son importantísimos para la formación de profesores y estudiantes y que el intercambio disciplinar ayuda a hacer avanzar el conocimiento. Considero que es de suma importancia la transferencia de conocimiento y tecnología a la sociedad para poder resolver los problemas más importantes de las sociedades, y no al servicio de las empresas privadas”.

“...es importante añadir más elementos para la construcción de una universidad que promueva con mayor énfasis la interculturalidad, para que los saberes culturales con que ingresan los estudiantes se integren al conocimiento universitario-profesional y así impulsar el desarrollo profesional que genere propuestas para proyectar su cultura local y la cultura nacional”.

“Me parecen pertinentes los aspectos abordados [en el cuestionario], sin embargo, considero que hubiera sido interesante abordar el apoyo y la importancia que en términos generales, se le asigna a la educación superior en el país”.

Se agruparon las expectativas de los profesores en ocho grandes temas.

- Mayor cobertura y democratización
- Profesionalización de la docencia y mayor compromiso docente
- Financiamiento adecuado para infraestructura y becas
- Concretar acciones y conducir hacia la excelencia
- Mayor trabajo colectivo, intercambio científico y redes de colaboración
- Mayor internacionalización, respetando la identidad cultural y pertinencia regional
- Disminución de brechas, mayor educación y prosperidad
- Mejores egresados, con buena formación profesional y valoral



4. PERTINENCIA Y CALIDAD

El 14% de los profesores hicieron comentarios sobre la pertinencia y calidad de la oferta de formación de las universidades.

En cuanto a la pertinencia, se considera muy importante asegurar una mayor vinculación de los programas de estudio con las necesidades del país y necesidades sociales globales. Especialmente considerando que las condiciones de trabajo en los países están cambiando, “mi mayor preocupación actualmente, es el alto índice de egresados y la poca o nula existencia de fuentes de trabajo para desempeñar los conocimientos adquiridos”, problemática que se incrementa por “la falta y escasa experiencia profesional de la mayoría de los maestros que están frente al aula (poseen conocimientos teóricos pero no avalados con la práctica). Se ve necesario “preocuparse porque sean futuros emprendedores”, y algunos profesores indican que ya en su universidad se “busca que sus alumnos desarrollen proyectos que les permitan desarrollar habilidades emprendedoras”.

En la pertinencia se menciona no solo la adecuación profesional, sino también, “lograr que los egresados del nivel superior realmente alcancen una formación integral que les permita al egresar proponer soluciones a los grandes retos de salud, sociales, económicos, educativos, culturales, etc. que enfrentamos”. “La baja escala de valores que se manejan en la educación en general hace que los ciudadanos del futuro sean poco pertinentes a las próximas sociedades”. Además, se vislumbra “la falta de empleo a la cual se enfrentarán los egresados y que la mayoría de ellos no podrán dedicarse a ejercer su profesión”.

“América Latina tiene necesidades de formación académica tendientes en el desarrollo de la Ciencia, tecnología e Innovación, se hace necesario disminuir esta brecha lo que permitirá mejorar nuestro desempeño y avance científico a nivel internacional sobre todo con los países del primer mundo”.

“En los últimos años, vienen ganando relevancia en la agenda de la educación superior los temas relacionados con la importancia del conocimiento, la calidad y la pertinencia, la responsabilidad social universitaria, la ética del conocimiento y la necesidad de nuevos paradigmas para comprender y asumir la complejidad de las problemáticas globales y locales, es por ello que en la etapa actual y futura es necesario partir de ver a la universidad como la generadora del potencial humano que se necesita para la transformación y desarrollo de la sociedad, se debe de tomar conciencia de la importancia que tiene este tipo de educación para el desarrollo de nuestros países”.

En otros casos, se observa que “uno de los problemas que veo en la educación superior es que preparamos personas con un nivel teórico alejado de la realidad, por lo cual las empresas en muchas ocasiones prefieren demandar técnicos y no licenciados generándose una sobreoferta laboral”.

“Para el desarrollo local y regional, y para el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, será cada vez más necesario la aplicación del conocimiento y la innovación. Pero esto, “solo será posible si las universidades ponen el interés en sus productos, especialmente la formación y el grado y en base a ella y su inserción laboral adecuan sus planes de estudios y metodologías de enseñanza y de evaluación”.

“Una de las mayores preocupaciones es la saturación de profesionales en áreas como la medicina, el derecho, la sociología, filosofía entre otras y el poco interés tanto de los estudiantes como de las autoridades universitarias en desarrollar carreras más innovadoras y que generan mayores ventajas competitivas en el mercado laboral, creo que es un problema que se ve en toda América Latina y no veo a futuro un cambio, necesitamos avanzar en investigación, uso de las nuevas tecnologías un cambio en las metodologías de enseñanza y de evaluación”. “Por otro lado, las ciencias aplicadas y las ingenierías cada vez tienen más demanda en el mercado laboral y las universidades no han respondido de forma rápida y oportuna a esto. Algo similar pasa en el campo de la investigación, donde es necesario propiciar más las investigaciones relacionadas con I+D”.

Se percibe un “bajo nivel de adaptación y generación de nuevo conocimiento a partir de las realidades del contexto regional”. Algunos profesores indicaron “se requiere tomar en cuenta que las TI son la herramienta necesaria para que los alumnos aprendan de manera más significativa en su educación ya que en la actualidad ellos manejan las tecnologías mejor que los propios profesores”. Se recomienda “incrementar la adquisición de competencias en el manejo de software específicos para cada profesión (ingenierías fundamentalmente) y que este requisito es altamente valorado por las empresas. “

“De otra parte, me preocupa la existencia de dos tendencias formativas que en la práctica, no parecen convergentes o complementarias. Por una parte, la insistencia del gobierno en los programas técnicos y tecnológicos, que en tema de continuación en la formación y de empleo, tiene unas limitantes, y por otra parte, la insistencia del gobierno y las instituciones, en programas de maestría y doctorados. ¿Acaso van dirigidos a diferentes grupos de la población? ¿Cómo hacer para que una tendencia no “afecte” a la otra? ¿Cómo hacer para que el reconocimiento social, empresarial, salarial, sea digno para los graduados de uno u otro caso?”

4.1. Calidad

Aunque se reconocen mejoras en la calidad de América Latina, aún “falta por hacer muchos esfuerzos”. En los últimos años se ha enfatizado la cantidad y es necesario enfocarse en la calidad. Los temas del cuestionario se tomaron como referentes para plantear programas de mejora continua. “América Latina debería modificar mucho de su idiosincrasia, mejorar la calidad de sus instituciones y avanzar en la formación de ciudadanía. Desde ahí podremos pararnos frente al mundo de otra manera, y así dejaremos de ser sólo un gran proveedor de materias primas y recursos humanos”.

El proceso de certificación de calidad a nivel nacional y en algunas carreras “requiere un proceso mayor de desarrollo. Inclusive considerándolo con respecto a otras facultades de la región no siempre se hace sencillo, dado el tamaño de nuestro país frente a los restantes países de la misma”. Otros profesores indican, que “hemos



realizado cambios significativos en lo referente a Plan de Estudios, mayor incorporación del relacionamiento con el medio y apuntalando la investigación en las áreas contables y administrativas donde todavía es escaso el nivel de desarrollo. En este marco la certificación se vuelve relevante". Sin embargo, "puede ser preocupante cuando las evaluaciones se utilizan para hacer diferenciaciones entre instituciones y campos de conocimiento". Se enfatiza "que las certificaciones son de gran importancia para el desarrollo de los planes de estudio, así como la estandarización de contenidos con leves adaptaciones nacionales. Los alumnos sobre todo de pregrado deben ser expuestos a la realidad nacional y la importancia de los valores morales y la ética en su vida profesional y personal, vinculándolo con las responsabilidades ciudadanas y la importancia de la auditoría social".

En algunos países, los profesores indican que "falta un objetivo claro para la formación de los profesionales, y las especializaciones, maestrías o doctorados. No existe un mercado laboral para un nivel avanzado de formación". "La dificultad radica en encontrar la manera de nivelar la exigencia y asegurar la calidad de la Educación Superior sin arriesgarnos a "fabricar" estudiantes en serie".

"Las expectativas deben ir encaminadas a elevar los indicadores de capacidad académica (número de profesores, grados académicos, capacitación, publicaciones, entre otros) y de competitividad académica (Eficiencia terminal, elevados porcentajes de egreso y titulación, acreditación y evaluación de programas educativos, entre otros)".

Algunos procesos de calidad y acreditación de programas y/o universidades requieren revisión, ya que se menciona que "muchas instituciones buscan "doctores" solo para inflar sus indicadores y recibir recursos, sin tomar en cuenta la generación de conocimiento que se pueda llevar a cabo en la institución". "Aunque han habido avances considerables en la mayoría de los puntos abordados, los propósitos de indicadores se cumplen de forma incompleta y prevalece la simulación, es decir, que se cumplen en papel, mas no en la realidad. Lo académico y la vinculación con la realidad no son la prioridad". Se menciona la preocupación de que por la exigencia de cumplir con el indicador de más egresados y titulados "la preparación académica cada vez sea más y más precaria, suficiente para cumplir con los índices de rendimiento terminal institucional". "El sistema está diseñado para que casi todos los alumnos pasen las materias, pero no asegura que los muchachos realmente sean competentes; pareciera que lo se quiere es el número y no la calidad y este sentir va incluido desde la política de calidad". Es importante "revisar los sistemas de acreditación que son opuestos a estos criterios de flexibilidad e interacción". Otro criterio para proponer la revisión es que "hasta ahora las acreditaciones no muestran diferencias entre distintas entidades de educación superior". En un comentario se sugiere que "debe ser más estricto el proceso de acreditación de acuerdo al desarrollo e innovación de cada institución. Instituciones muy débiles académicamente son acreditadas para un periodo igual que las que tienen mayor trayectoria y cuidan más la calidad".

A pesar de los aspectos de mejora que requieren los procesos de acreditación, se reconoce que es importante "el prestar atención a los procesos de autoevaluación con fines de mejora en la calidad de la educación y no sólo con fines de acreditación"

En cuanto a los cambios que se han llevado a cabo, se menciona que en alguna carrera acreditada, "los alumnos adquieren capacidades para desarrollarse en su vida profesional en industrias del sector. Antes de finalizar ingresan al mundo laboral. Para obtener el título de grado deben realizar una Práctica Profesional Supervisada y un trabajo final de carrera. El mayor inconveniente es que no egresan porque, al trabajar, no terminan el trabajo final".

"La educación superior en América Latina requiere para su mejora que el Estado promueva procesos de evaluación constante de las instituciones que prestan servicios a este nivel y que la empresa privado y las instituciones de gobierno valoren las capacidades y competencias adquiridas por los estudiantes para que los egresados de la universidades encuentren un incentivo a su proceso de formación".

"Con la incorporación de las herramientas tecnológicas en todos los ámbitos de la vida humana, especialmente en la educación, se están trastocando todos los fundamentos que históricamente se conocían para los procesos de



enseñanza-aprendizaje. Muchos de estos cambios no han sido digeridos correctamente por el mundo académico debido a que los docentes, investigadores, gerentes, directores y otros actores del proceso, no se adaptan perfectamente a esta realidad. Esta situación podría empeorar en poco tiempo ya que la sociedad avanza a pasos agigantados y las instituciones de educación superior avanzan mucho más lentamente. Entornos como los *longlife learning* o *informal learning* cada vez más cobran espacios en los nuevos estadios culturales y las universidades con estructuras decimonónicas sólo pueden observar de lejos lo que ocurre. Será necesario, para que la Universidad sobreviva al siglo XXI, que aprenda a adaptarse a estos cambios, no modelando a sus estudiantes, muchos de los cuales están en armonía con estos cambios y los provocan, sino modelando sus estructuras para que haciéndose menos rígidas den cabida a estos nuevos escenarios. Aunque Latinoamérica tiene una realidad muy parecida, también es cierto que estas reacciones no son homogéneas en todos los países. Quizá Venezuela es el que ha adoptado posturas más anacrónicas en relación a estas evoluciones culturales. Otros países como Argentina o Colombia están más en sintonía con lo que ocurre culturalmente con las instituciones de educación superior en EEUU, Europa e incluso Asia. Estamos preparando a nuestros estudiantes para trabajar en un mundo que cuando egresen no será el mismo que vemos, las Universidades deben retomar el ritmo social y evolucionar con los nuevos escenarios de aprendizaje. La mayor parte del conocimiento y la información que se genera ya no está en las universidades, ahora es la Universidad la que debe buscar afuera sus fuentes. La generación de conocimiento ya no es (y nunca lo fue) una exclusividad de los entornos académicos, las instituciones deberán tornarse poco a poco como entidades certificadoras, garantes de la calidad de determinados procesos y en cuanto a la adquisición de ciertas competencias; del área docente y de investigación tendrá mucha más vigencia ésta última ya que la sub-especialización de las áreas y la profundización del conocimiento no se detienen y los grupos de investigaciones orbitando en torno a las entidades educativas siguen siendo muy eficientes. Con el pan-tecnologicismo será muy común ver cómo algunos estudiantes adquieren más y mejores conocimientos que los docentes anclados en las viejas estructuras”.

Es interesante que se mencione la necesidad de los criterios de calidad para las nuevas modalidades de cursar programas educativos, “Me preocupa el tema de la educación virtual en programas de pregrado y de postgrado. Si bien está en auge en el país, es fundamental y representa una nueva oportunidad de aprender administrando tiempos y recursos tecnológicos que promuevan la autonomía y el constructivismo, las instituciones y el gobierno, deben seguir trabajando por establecer criterios de medición sobre el tipo de condiciones metodológicas, pedagógicas, tecnológicas y disciplinares de programas en esta modalidad, para darle nivel y reconocimiento social a este tipo de educación, frente a la academia misma, y frente a la industria”.



5. INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA

“Considero que la Educación Superior en América Latina debería estar mucho más integrada. Miramos mucho los modelos de Europa y EEUU, y descuidamos la integración Latinoamericana, a partir de la cual considero se podrían compartir experiencias enriquecedoras, debido a realidades y problemáticas sociales, políticas, económicas, culturales, etc., lo cual permitiría desarrollar proyectos acordes al contexto de los países que integran nuestra región”. Se recomienda “... fortalecer los convenios de colaboración entre las universidades del planeta, la universidad debe contribuir a resolver problemáticas relacionadas con seguridad alimentaria, crisis climática, crisis ambiental y la pobreza”. “También sería necesaria una mayor interrelación con la Región, sobre todo países limítrofes pues la conciencia latinoamericana no es algo propiciado en nuestra Facultad”.

“Es importante que nuestras instituciones educativas entren en un proceso de homologación de contenidos curriculares y títulos profesionales de manera que nuestros profesionales puedan ejercer libremente. Nuestra Universidad está en un constante proceso de crecimiento y de cambio donde se ha dado oportunidad a la población hondureña para poder estudiar enfocándonos en las zonas más postergadas económicamente”.

“Considero muy importante el hecho de transformar la Educación Superior en América Latina para aprovechar las oportunidades y asumir los desafíos de la Globalización aspirando a un modelo o proyecto que permita lograr identidades desde el ser y quehacer pero siendo muy respetuosos de las autonomías y las condiciones

específicas de cada contexto, en otras palabras avanzar hacia el progreso a partir de los consensos respetando las particularidades”.

“Estamos muy pobres en educación superior en todos los ámbitos, falta más interacción con otros países que estén más avanzados”. “Los esfuerzos deben orientarse a que todo América Latina tenga las mismas oportunidades en materia educativa”.

“Son numerosos los retos en las transformaciones de la educación superior en América latina, por lo que es nuestro deber como instituciones educativas fomentar y mejorar la equidad, masificación, diversificación, cooperación y calidad de la educación superior en nuestros países, optimando los campos de la ciencia y la tecnología, apoyando la internacionalización de los procesos de aprendizaje y de conocimiento, provocando la aparición de redes y asociaciones académicas, promoviendo la movilidad de estudiantes y los nuevos procesos de transferencia de conocimientos y tecnologías entre otros”.

También “...es importante que exista intercambio o interrelación de varias universidades a nivel regional, de esa manera las universidades... podrían dar un salto de calidad, desarrollarse de mejor manera y asimismo mejorar la calidad de la educación superior que redundaría en la formación de profesionales con competencia para la vida”.

“Creo que América Latina debería tratar como Europa de compatibilizar el sistema educativo de educación superior, ello redundaría en un incremento de la movilidad y el intercambio de los estudiantes y docentes”. “Considero que la Educación Superior en América Latina debería estar mucho más integrada. Miramos mucho los modelos de Europa y EEUU, y descuidamos la integración Latinoamericana, a partir de la cual considero se podrían compartir experiencias enriquecedoras, debido a realidades y problemáticas sociales, políticas, económicas, culturales, etc., lo cual permitiría desarrollar proyectos acordes al contexto de los países que integran nuestra región”.

16



“Los países de Centro América debemos orientar la educación universitaria a generar competencias globales que permitan al graduado poder desarrollarse dentro o fuera de la nación”.

“Una de las mayores preocupaciones es que los profesionales egresados tienen pocas oportunidades de encontrar empleos de acuerdo a su formación. Eso se da de manera interna en el país como fuera de éste; ya que nuestros títulos no tienen equivalencia en otros países”.

“Es muy bueno tener una apertura frente a los conocimientos de otras regiones. Puede ser preocupante cuando las evaluaciones se utilizan para hacer diferenciaciones entre instituciones y campos de conocimiento”.

“...la transformación a la educación en América Latina es algo que no está balanceado ya que en países como los centro americanos se requiere de nuevas políticas de cambio y mejoramiento en todas las áreas académicas, principalmente en el sistema de investigación y en los programas de maestría y doctorado”.

“Me parece que sería importante buscar la estandarización de la educación más allá de fronteras de cada país, creo que las capacidades y habilidades a desarrollar de las personas no deben limitarse por el país al que pertenezcan. Considero que en cuestión de educación debería haber un organismo internacional que regulará los niveles mínimos que cada país debe ofrecer a sus habitantes, y que incluso se abrieran las fronteras de manera más amplia y con apoyo económico para aquellos que deseen continuar estudios en países vecinos de AL (considero que aún hay condiciones que pueden mejorarse)”.

“Si bien es cierto la importancia de una interacción y sintonización de la educación en América latina con la Unión Europea, también es importante reconocer las particularidades del contexto latinoamericano a la hora de realizar una “homologación de programas académicos”. No podemos desconocer tanto las fortalezas intelectuales como las limitaciones en cuanto a recursos dadas en la mayoría de instituciones de educación superior latinoamericanas, las cuales conllevan un modelo educativo diferente”.

“Sería conveniente profundizar los acuerdos entre las universidades de la región para facilitar la movilidad de estudiantes, profesores y egresados. Para ello será necesario compatibilizar propuestas curriculares y acordar entre los Ministerios de Educación pautas comunes que permitan el reconocimiento de títulos, tramos curriculares compartidos, proyectos académicos conjuntos para la resolución de problemas sociales de distintas áreas del conocimiento”.

“Sería bueno contar con un Agencia de Acreditación Latinoamericana que acompañe y garantice la calidad de la educación superior en las instituciones educativas de nivel superior de América Latina, con la finalidad de homologar los planes de estudio (programas de estudio) y que las competencias adquiridas sean acreditadas y reconocidas a nivel Latinoamericano con el mismo nivel de calidad y aceptación para entrar al mercado laboral. Así, como mejorar las redes de intercambio y colaboración de profesores y estudiantes en América Latina para aprovechar los beneficios de la internacionalización de la educación, aprovechando los recursos para investigación y desarrollo académico y científico”. Sin embargo, “preocupa que una serie de actividades o procesos como la acreditación, sea más un negocio transnacional que orilla a las universidades latinoamericanas a incorporarse para no quedarse fuera de una supuesta garantía de calidad, que una verdadera y efectiva superación en la calidad educativa”.

“La educación superior en la región de A. L. deberá ser homologada por medio de la acreditación y las autoevaluaciones de carreras y de universidades, solamente así podremos llegar al desarrollo regional y de cada país”. También se menciona que “es importante que se tomen medidas para que la educación superior en América latina mejore, ya que ninguna Universidad de la región aparece en los ranking mundiales de calidad”.

“Es relevante la acreditación, pero se debe caminar a pasos agigantados pues el tiempo pasa y es relevante que este proceso se continúe con más rapidez para que las universidades trabajen sus currículos para mejorarlos de acorde a la realidad de cada país, pero además para ser acreditados en la región y no hayan diferencias”. “... es preocupante que la educación superior se encuentre en completo desequilibrio en toda América latina ya que debería ser de igual calidad en todos los países”.

Se reconoce que se ha avanzado en la cooperación internacional, pero... “hace falta crear un plan de desarrollo a largo plazo en el que se vinculen los centros de estudio superior para el desarrollo de estas regiones”. “Aunque ya se han estado haciendo los esfuerzos para esto, pero tendrían que revisar si en realidad éstos son eficaces”. Pero “la pregunta es: si esto es suficiente y si se están logrando los avances requeridos”. “Es importante que los Países de AL determinen el proyecto de país para que las universidades den una respuesta de formación acordes a esas necesidades como en los países desarrollados”.

“El problema del desarrollo en los campos del conocimiento y la información por los países de América Latina, no sólo debe ser visto en el acceso a lo que han alcanzado los países más desarrollados, sino en la creación de un programa de colaboración que permita la comunicación entre los países menos desarrollados donde sin dudas el Estado y las instituciones internacionales deben de jugar un papel fundamental en el futuro de la educación superior”.

La visión de colaboración, incluye varias regiones, se “espera que las universidades de América Latina puedan establecer nuevos lazos con similares de otros continentes, no sólo Europa y mejorar su calidad académica en varios sentidos: investigación, relación con el medio en el que se insertan, capacidad de transformación social”.

“Mi comentario se basa en que a lo largo de 17 años de Profesor-Investigador mis estudiantes que ingresan a estudios de posgrado en el extranjero son realmente competitivos - la desventaja es que no han experimentado las metodologías de punta (son caras y prohibitivas en la mayoría de nuestros laboratorios) pero cuentan con más conocimientos teóricos que les permite aprenderlas rápidamente y con menos errores que sus compañeros ingleses, holandeses, canadienses, etc”.



Se mencionan preocupaciones que tienen que ver con diferencias en los niveles de desarrollo social de los países y se plantea el temor de que sea “la internacionalización como herramienta de colonización en la cual los profesores universitarios de la AL, no tienen las mismas oportunidades de inclusión que los Europeos”. Y “el detrimento de la autonomía universitaria y su inclusión por supervivencia en sistemas homogéneos (evaluación por competencias, sistemas de créditos, estrategias de comercialización, etc.)”

“Una preocupación ... es el hecho que la mayoría de universidades tanto a nivel nacional como en América Latina, están impulsando procesos de transformación educativa, pero el intercambio de experiencias entre ellas, es muy limitado, prácticamente se limitan a los pocos espacios que cada año propician organismos como el CSUCA y el proyecto TUNING. Se necesita compartir más los avances que se llevan, las lecciones aprendidas y trabajar más por la armonización de los estudios”.

“...las transformaciones en la educación superior de América Latina, deberían estar 100% orientadas a la total superación de las barreras que obstaculizan el desarrollo social y económico de la región”.

“Se deben propiciar más los convenios de cooperación interinstitucionales y el fortalecimiento de la universidad pública que permita jalonar procesos serios de investigación que articulen nuestras necesidades con nuestras potencialidades, respetando la autonomía académica por encima de la autonomía financiera”.

6. POLÍTICA Y MARCO LEGAL

El 6% de los profesores mencionan la importancia de trabajar en las transformaciones de la educación superior, más allá de los procesos políticos, las organizaciones sindicales y con un marco legal actualizado que facilite la puesta en operación de las reformas educativas necesarias. “Es importante que los gobiernos desarrollen reformas de educación superior concertadas, pero siempre exigentes de calidad y cobertura”.

“América Latina forma excelentes profesionales de una gran capacidad. Pero nos desempeñamos en sociedades donde esos conocimientos suelen ser valorados parcialmente. Nuestros países suelen desaprovechar sus recursos humanos, y en eso tienen mucho que ver las políticas gubernamentales de la región”.

En algunos casos la relación con el estado ha sido muy valiosa, y se considera que “la educación superior responde a los intereses del Estado. Existe una vinculación con las comunidades; lo que permite plantearse problemas de investigación que responda a las posibles soluciones del mismo”. Sin embargo, en algunos casos no se tiene la autonomía... y por eso no se pueden modificar los programas internamente al contrario estamos regidos por normas que no nos permiten realizar varias de los aspectos que se plantean en este cuestionario”.

La intervención del Estado se pone a revisión “...en la educación superior en América latina es evidente que existen problemas en el diseño de las políticas de país y que hace falta una revisión profunda en la manera en cómo los gobiernos vienen tratando el tema educativo y las reformas, ya que en muchos casos todo se atribuye al problema de falta de recursos y la verdad es que las políticas que se han implementado por largo tiempo no han respondido a las necesidades y expectativas de la población latinoamericana”. Preocupa “que la Educación Superior en América Latina, se convierta en un espacio para generar nichos políticos y se pierda de vista lo verdaderamente importante, que es la educación de seres integrales que contribuyamos a generar las alternativas de solución para solventar la pobreza y las desigualdades en las que se han sometido a los pueblos latinoamericanos, debido a la falta de visión y dirección de los gobernantes y a la pasividad de los sistemas educativos ante los hechos”.

“Se ve cada vez más preocupación que “La educación ya no puede ser de propiedad exclusiva del Estado” (Peter F. Druker, 1909-2005). Las universidades privadas crecen y se abren más a la innovación para encontrar nuevos usos a los recursos que ya existen. Esto ha hecho que las universidades públicas tiendan a parecerse a las privadas pero sin perder de vista que su gestión es para la población con menos recursos”. “La educación superior en América



Latina y en el mundo, no puede ser puesta en las manos de los gobiernos, sino en académicos comprometidos con la enseñanza de calidad en beneficio de las comunidades”.

Para hacer una buena política se requiere información confiable y oportuna, se indica que “en todos los países existen organismos que coordinan la información estadística, aún con dificultades para responder a las demandas de la velocidad requerida para la recogida de la información. Esto representa un obstáculo para cualquier política innovadora que deseen emprender, ya en algunos países se trabaja y han logrado definir los vacíos de la información”.

“Las transformaciones de la educación en América Latina requieren primero un cambio político para que puedan efectuarse”. “La burocracia estatal que rige a las instituciones públicas y privadas no establecen un criterio definido si apoyan o no apoyan el desarrollo estudiantil privado”. Es preocupante “La variabilidad de los lineamientos de calidad en las entidades gubernamentales, tanto en la docencia como en la investigación”.

“Desde el gobierno nacional de cada país, se debe trabajar más por la calidad y la eficiencia de la educación y no tanto por privatizarla. Aunque desde luego, se debe invertir más en mejorar la condición salarial de los docentes”. “Es necesario tener parámetros claros y el apoyo del gobierno para realizar procesos que permitan el crecimiento y desarrollo de su cultura y la globalización”.

“El aspecto legal, hay modelos como en Colombia que están teniendo mucho éxito como apuesta a la educación y que no estamos aprovechando como experiencia en otras instituciones”.

“La acreditación como herramienta de calidad y mejora no está bien aplicada a las IES... ya que muchas veces priva la política sobre el sentido común. Debe ser más estricto el proceso de acreditación de acuerdo al desarrollo e innovación de cada institución. Instituciones muy débiles académicamente son acreditadas para un periodo igual que las que tienen mayor trayectoria y cuidan más la calidad”. “Los procesos de acreditación a mi parecer se han convertido en una especie de negocio, con decenas de agencias nacionales e internacionales ofreciendo acreditaciones de todos los estilos, con tremendos gastos para las instituciones, sin que realmente existan indicadores que validen los resultados de dichos esfuerzos”.

“Transformar la educación en América Latina es un proceso que debe inscribirse en una iniciativa en la próxima Cumbre de América para que en cada país, se institucionalice el marco general de esa transformación y se lleven los cambios a las aulas de clases. Deben participar todos los actores, y se deben parar los auges de universidades privadas de maletín que están deteriorando la esencia de la educación superior por un mercantilismo que somete y reduce la educación con vinculación e investigación”. Se considera que la transformación que se ha planteado “...es muy tímida, plantea cambios lineales y no de profundidad. El mundo y sus transformaciones sociales y tecnológicas avanzan a velocidades geométricas y la transformación en las universidades además de lenta, es tímida y en general sigue con los mismos planteamientos de siglos atrás”. Sin embargo, algunos profesores temen que “las transformaciones en la educación superior no sean factibles”. “...o que los plazos fijados para alcanzar los estándares y lo elevado de estos estándares son ilusorios”.

Se teme por que se ha dado en algunos países “una mercantilización de la educación superior... Esta situación deteriora la calidad de la formación y por ende del egresado. De igual forma, se teme “por un incremento la privatización de la educación, “...preocupa en estos momentos, en que algunos países han privatizado la educación superior y en otros quieren hacer lo mismo, y eso debe de ser una prioridad ante todo los demás aspectos, porque privatizado los servicios es muy difícil que se pueda mejorar la educación. La educación debe de ser pública en todos los sectores!”

Las estructuras actuales de la educación superior en los países en muchos casos obstaculizan la innovación educativa, se indica “que el ente regulador (Ministerio de Educación) no tome como prioridad desarrollar un sistema de educación superior flexible que permita a las universidades adaptarse a las nuevas tendencias y a la



colaboración. Tal como está en nuestro país, la acreditación está centrada más en la forma e infraestructura que el proceso de aprendizaje que garantice la formación integral y que promueva la movilidad”.

Los profesores mencionan una “...gran injerencia que tiene el estado en la educación, entendiendo el hecho si desde el punto de vista de que hace parte de sus instituciones de base, sin embargo es evidente que esto afecta la autonomía y retarda los procesos. Además, se considera que “la educación en A.L. se ha estado politizando, por eso no hay mucho avance y debe seguir una línea que se traza para varios años y analizar resultados”. Parte de la deficiencia educativa se le atribuye a “la politización y manejo corrupto de los sindicatos y su líder quien no tiene interés en la real impartición de la misma y su calidad”. “...la educación en AL se enfrenta a muy grandes retos, principalmente los sindicatos, los cuales obstruyen las reformas educativas”. “...los avances que hasta el momento se han dado son muy importantes, pero no suficientes, debido a la falta de prioridad o de voluntad política de los gobiernos”.

“Con mucha lentitud, mucho más de la deseada, pero las universidades poco a poco se han convertido en espacios de innovación organizacional, en espacios que procuran evitar la exclusión (aunque no siempre lo logran), la vinculación con los sectores público, privado y social, las redes de colaboración, etc. Sin embargo, una dificultad permanente de las universidades públicas, ...es que son instituciones muy vulnerables y frágiles ante entornos agresivos, amenazantes (por ejemplo, recortes presupuestales, “alumnos”/porros, desvalorización social de la ciencia y la tecnología, etc.), y que las universidades y la comunidad universitaria ha sido incapaz de dar pronta, creativa e inteligente respuesta a estas dificultades y retos”.

Se menciona que la normatividad para el ejercicio profesional no siempre opera y se dan casos en donde los puestos de trabajo son ocupados por personas que no tienen la formación para un adecuado desempeño, por lo que se apela a la falta de legislación: “tampoco contamos con una legislación de proteja y ampare a los profesionales en turismo”.

Se considera que “la visión de cada una de las instituciones Latinoamericanas son demasiado localistas, van de acuerdo con las políticas del estado y no permiten la universalidad de pensamiento y su total independencia”.

Varios profesores indican que “la porción del presupuesto dedicado a educación, es sumamente bajo e insuficiente”.

7. FINANCIAMIENTO A LAS INSTITUCIONES Y BECAS PARA ALUMNOS Y PROFESORES

Varios profesores (55) comentaron la importancia de contar con financiamiento justo y suficiente para realizar las funciones de la universidad. Además, se enfatiza la necesidad de dar apoyo a los estudiantes de bajos recursos que tienen talento y dedicación para lograr una educación superior.

Se menciona que las becas que se otorgan a los profesores apoyan su desarrollo y permanencia en la universidad.

8. CALIDAD DEL CONTINUO EDUCATIVO

Las carencias académicas que presentan los alumnos al ingresar a la universidad es un tema que preocupa a 53 de los profesores porque dificulta y algunas veces impide lograr un buen desempeño de los estudiantes. Se indica que es importante cuidar la calidad no solo en la educación superior sino en todos los niveles educativos. Se sugiere, que la universidad debería colaborar para la mejora de los niveles anteriores y lograr un continuo educativo de calidad. Además se atribuye a la educación básica el no generar motivación e interés en los estudiantes por el conocimiento y la ciencia.



9. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN EFICAZ Y DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA

Para acompañar y facilitar la mejora en la calidad, las transformaciones pedagógicas y el desempeño docente, se menciona que es necesario tener estrategias para la incorporación de la tecnología, inversiones en infraestructura, capacitación de personal administrativo y académico. También se indica que hace falta que las instituciones lleven a cabo acciones de planeación y seguimiento que faciliten el cambio y una correcta transición.

Por otro lado, la normatividad y estructuras de la educación superior en muchas ocasiones es rígida y limita las posibilidades de transformación de las instituciones y centros de educación superior.

Entre los aspectos que se mencionan está el poner atención en el seguimiento a la labor docente y de investigación, las políticas de contratación y de incentivos del personal universitario.

“Es importante que en las universidades se trabaje con el enfoque en la calidad, tanto académica como administrativa, en un ejercicio permanente. Esto alimenta la discusión académica. Así mismo deben ser claramente definidas las políticas de inversión en investigación, docencia y formación docente”.

“A la vez el incremento del ingreso a las universidades y la falta de recursos humanos, económicos y de infraestructura son factores que a corto plazo inciden negativamente en cualquier programa de mejora de la calidad”.

En algunas universidades, los procesos de toma de decisiones colegiadas permite la participación de la comunidad pero al mismo tiempo “Esta amplia discusión colegiada, ... también es un problema puesto que no se cuentan con mecanismos apropiados para realizar “pruebas o programas piloto” que nos permitan identificar y medir con precisión los impactos y los requerimientos de los cambios que estamos proponiendo, de forma tal que se realicen los ajustes pertinentes antes de que se realicen los grandes cambios”.

“En algunos casos se olvida que la administración está al servicio de la educación y no lo contrario”. “Preocupa que la administración de las instituciones de educación superior no van al ritmo que las universidades lo requieren, esto es, grandes avances metodológicos, informáticos, pero los procesos administrativos e infraestructura muy dilatados”.

A pesar de la globalización y tecnologías de información y comunicación, se menciona que “en el mercado no se encuentran los libros de texto más desarrollados ni los más recientes sobre aquellos temas que representan un avance tanto en la organización como en el desarrollo de nuevo conocimiento de la carrera o de la tecnología que impacta en la carrera. Los que hay en el mercado son caros y no son los más modernos”. “Falta un apoyo real a las bibliotecas: aumento de acervos, actualización constante, mejor organización, cuidado de los libros, capacitación formal de los bibliotecarios y personal encargado, etc”.

10. INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD

Los comentarios enfatizaron que en general no hay restricciones por motivos de diversidad o capacidades diferentes, más bien el problema se ubica en que las instituciones no tienen facilidades para recibir a personas con necesidades motrices especiales. “La Universidad no tiene restricciones para alumnos con alguna discapacidad, pero no tiene los recursos didácticos que demanda su enseñanza”. “La universidad no tiene restricciones para los estudiantes con discapacidad motriz, pero aun hay barreras físicas en algunos edificios para su total integración”.

Hay una alta mención a la importancia de que la universidad sea inclusiva, sin embargo se reconoce que “las universidades no están preparadas para brindar educación a grupos diversos, ya sean étnicos, por diferentes



discapacidades o exclusión social, se debe formar docentes para desarrollar una educación incluyente aprovechando las TIC, donde se pueda integrar a las diferentes personas con necesidades educativas en la diversidad, tampoco se tienen instrumentos que acrediten las competencias adquiridas por este tipo de personas”.

“...es importante tomar en cuenta a toda la población universitaria e incluir a personas con discapacitadas que tienen interés de salir adelante y superarse”.

Es “necesario que las Universidades Latinoamericanas atiendan problemas de calidad y equidad, en referencia a cuestiones de género, acceso-permanencia-egreso de las personas con discapacidad, sustentabilidad, así como una mayor y más sólida vinculación con el sector productivo y el mercado laboral”.

“Considero importante añadir más elementos para la construcción de una Universidad que promueva con mayor énfasis la interculturalidad, para que los saberes culturales con que ingresan los estudiantes se integren al conocimiento universitario-profesional y así impulsar el desarrollo profesional que genere propuestas para proyectar su cultura local y la cultura nacional”.

“Todas la universidades deberían implementar la inclusión de personas con diferentes discapacidades, pero deben capacitar a los docentes de nivel superior”.

“Nuestra legislación de Educación Superior no prevé la inclusión de jóvenes con discapacidades de retraso mínimo mental, me ha tocado estar en el curso con alumnos de estas discapacidades y ninguna pedagoga me ha sabido dar una solución, ya que en este ámbito no existen los gabinetes psicopedagógicos que puedan dar apoyo a los docentes y alumnos...”



11. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

La importancia del apoyo a la investigación e innovación es mencionada como “Uno de los retos para la transformación de la educación superior de América Latina es el cambio de Universidades de enseñanza a Universidades generadoras de conocimiento”. “Es necesario que las instituciones de educación superior adquieran un compromiso real con la calidad y la investigación, que vaya más allá de cumplir con aspectos de forma, pero sin impacto real en el desarrollo de las sociedades de la región”.

“...las ciencias aplicadas y las ingenierías cada vez tienen más demanda en el mercado laboral y las Universidades no han respondido de forma rápida y oportuna a esto. Algo similar pasa en el campo de la investigación, donde es necesario propiciar más las investigaciones relacionadas con I+D”. “...preocupa la poca planificación y soporte institucional de la investigación”.

“...hay una preocupación en cuanto a las transformaciones en la educación superior en AL van orientadas a la importancia que debe tener la investigación en todos los procesos académicos y la poca importancia que se le presta. Los procesos de docencia parecen dominar el quehacer institucional”.

“Por otra parte, los procesos de promoción de la investigación han también caído también en la trampa de la métrica, con universidades preocupadas con aumentar ... los índices de publicación y patentamiento, pero sin medir realmente si la investigación en las universidades están impulsando el desarrollo tecnológico de las sociedades en América Latina mediante la creación de nuevos emprendimientos, o el apoyo de la investigación y el desarrollo en la industria y los sectores empresariales latinoamericanos”.

12. MOVILIDAD

La movilidad, solo mencionada por 22 de los profesores, es considerada como un factor para el crecimiento y mejora de la calidad, y factor para establecer redes de colaboración para la docencia y la investigación. Sin embargo, los niveles de movilidad son bajos y se requieren apoyos financieros y académicos. Se comenta la falta de interés de los jóvenes y falta de información para la movilidad.

“...se debe tener muy en cuenta la movilidad del profesorado hacia el intercambio de saberes con otras instituciones, ya sea a nivel nacional o internacional lo que enriquecería y por ende contribuiría en la calidad de procesos académicos de la Institución”.

“...cada vez le están dando más importancia a la movilidad de estudiantes y de docentes-investigadores, lo que me parece muy positivo. Pero es difícil continuar con proyectos de investigación en conjunto, sería bueno poder reforzar eso”.

“Las ayudas y oportunidades de capacitación internacional y movilidad resulta limitado. Además del tema económico y gastos que representa para un padre de familia, estudiante o docente desplazarse, la oportunidad de contar con un intercambio o beca en otra parte del mundo o AL es baja. Esta preocupación es generalizada y en muchas de las ocasiones contagia de desánimo a la población universitaria en general. El ideal sería que los puentes de comunicación se dieran con mayor facilidad, que se agreguen a estas oportunidades capacitaciones en otras lenguas para reducir las barreras y fomentar el hábito de la movilidad y el intercambio en estudiantes y docentes. La virtualidad es un buen camino para dar inicio a esta intención y la puesta en marcha de auditorías en procesos de calidad externos ayudarían a convertir esos hábitos en ejercicios ya no espontáneos sino obligatorios”. “Son numerosos los retos en las transformaciones de la educación superior en América latina, por lo que es nuestro deber como instituciones educativas fomentar y mejorar la equidad, masificación, diversificación, cooperación y calidad de la educación superior en nuestros países, optimando los campos de la ciencia y la tecnología, apoyando la internacionalización de los procesos de aprendizaje y de conocimiento, provocando la aparición de redes y asociaciones académicas, promoviendo la movilidad de estudiantes y los nuevos procesos de transferencia de conocimientos y tecnologías entre otros”.

“Sin lugar a dudas, uno de los desafíos para la educación superior en América Latina radica en la necesidad de generar mecanismos de vinculación entre Universidades para profundizar el intercambio de alumnos y docentes”. “El sistema de movilidad por créditos es lo más favorable para la movilidad dentro del país o en el área pero hasta donde tengo entendido en el MINED no está preparado o reconoce éste sistema”.

“Considero que uno de los aspectos que más puede contribuir a mejorar la calidad la educación superior en América Latina es la movilidad académica de estudiantes y docentes, tanto de grado como de posgrado. Esto permite ampliar y fortalecer la visión sobre las distintas dimensiones de las problemáticas que nos afectan a nivel global y local, y por ende a la creación de mejores soluciones a dichos problemas”.

13. SOBRE LA ENCUESTA

Se recibieron 401 comentarios sobre la pertinencia de la encuesta, sugerencias y observaciones de los participantes para la mejora de la encuesta.

- 212 comentarios de agradecimiento, acuerdo con el tipo de cuestionario y deseo de conocer los resultados de la encuesta
- 95 sugerencias de mejora del cuestionario, en contenido y extensión del mismo.
- 94 comentarios sobre la falta de información para responder las preguntas generales sobre la institución, algunas porque no aplicaban a su posición como profesores, y sugirieron diferenciar los cuestionarios por licenciatura y posgrado.

